

Nesta edição

- CTMA promove painéis de discussão
- Avaliação do Programa Segundo Tempo
- Informes: Projetos de grande vulto

Painéis:

Debatedores Participantes - 16/05

- Banco Mundial: Yasuhiko Matsuda, Jason Hobbs, Juliana Wenceslau e Kathy Lindert.
- CGU: Márcia da Rosa Pereira e Maria de Fátima Rezende
- MDS: Rômulo Paes de Souza e Cláudia Baddini Currello
- TCU: Selma Maria Hayakawa Cunha Serpa e Glória Maria Merola da Costa Bastos

Debatedores Participantes - 17/05

- Consultor: Francesco Notarbartolo di Villarosa
- UnB: Maria das Graças Rua
- USP: Marta Arretche



CTMA promove painéis para discussão de proposta metodológica de avaliação rápida de programas

O Subgrupo de avaliação da Câmara Técnica de Monitoramento e Avaliação (CTMA) promoveu, nos dias 16 e 17 de maio de 2006, no IPEA, a realização de painéis com o objetivo de discutir a proposta metodológica para avaliação rápida de programas com a finalidade de obter subsídios para seu aperfeiçoamento.



O evento foi dividido em duas etapas: no primeiro dia, o roteiro de avaliação rápida de programas foi submetido a instituições que conhecem o funcionamento do modelo de gestão do Plano Plurianual - PPA e que possuem experiência na realização de avaliação de programas de governo. Essa etapa contou com a presença de representantes da Controladoria Geral da União - CGU, do Tribunal de Contas da União - TCU, do Ministério do Desenvolvimento Social - MDS e do Banco Mundial; no segundo dia, o subgrupo de avaliação se reuniu com os especialistas da academia Marta Arretche (USP); Maria das Graças Rua (UnB) e o consultor Francesco Notarbartolo di Villarosa.

A programação dos painéis compreendeu: a apresentação da contextualização da proposta metodológica de avaliação rápida de programas; a apresentação e discussão, pelos painelistas, das impressões gerais sobre a proposta metodológica apresentada e de aspectos pontuais relacionados ao roteiro de avaliação rápida de programas.

O evento demonstrou que a metodologia desenvolvida é consistente e tem o potencial de melhorar a qualidade do desempenho dos programas do PPA no que se refere ao desenho e à gestão interna. Além disso, foram considerados como méritos da metodologia apresentada: a inserção do modelo lógico na análise do programa; e, o envolvimento dos atores que executam o programa, contribuindo, assim, para obtenção de informações relevantes a cerca do mesmo. Para Yasuhiko Matsuda "a experiência de testar a metodologia com o programa piloto lhes dará uma fonte valiosa de lições, as quais servirão no futuro para refinar os critérios de sua aplicação e, se for necessário, ajustes na própria metodologia para que seja mais adequada à realidade brasileira".

Avaliação do Programa Segundo Tempo

No dia 19 de Maio foi realizada reunião entre integrantes da

[Ministério do Planejamento](#)

[SPI](#)

[SOF](#)

Sítios indicados

[CMA](#)

[Modelo de Gestão do PPA](#)

[Avaliação do PPA](#)

[Cadastro de Ações](#)

Principais Documentos

Portaria Interministerial nº 10/MP/MF/CC, de 11 de janeiro de 2005

Instituiu a Comissão de Monitoramento e Avaliação do Plano Plurianual (CMA)

Portaria nº 67/MP, de 11 de abril de 2005
Aprova o regimento interno da Comissão de Monitoramento e Avaliação do Plano Plurianual (CMA)

Resolução nº 2/CMA, de 17 de agosto de 2005

Estabelece critério para reavaliação de projeto aprovado na CMA

Resolução nº 3/CMA, de 16 de março de 2006
Projetos que foram dispensados de análise de viabilidade técnica e socioeconômica para inclusão no cadastro de Programas e ações do PPA para 2007.

Resolução nº 4/CMA, de 03 de maio de 2006
Cria Grupo de Trabalho Interministerial com a finalidade de subsidiar a CMA na implantação de diretrizes metodológicas de Avaliação Ambiental Estratégica – AAE no âmbito do Poder Executivo Federal, e dá outras providências.

<http://www.planobrasil.gov.br/>

CTMA e a gerência do Programa Segundo Tempo. Na ocasião foram apresentadas as etapas constituintes da metodologia de avaliação rápida desenvolvida pela CTMA, com a finalidade de envolver a gerência do Programa e a Direção do Ministério do Esporte na sua execução e na utilização de seus resultados.

Conforme definido na reunião, foi encaminhado à gerência do Programa o plano de trabalho proposto pela CTMA, com o objetivo de explicitar os momentos de participação do grupo de pessoas diretamente envolvidas com a concepção e implementação do Programa (Grupo de Interlocução) e do Grupo de Acompanhamento da Avaliação, composto por representantes da Coordenação Setorial e da Gerência do Programa, de Técnicos da UMA, de Analistas do MP e de representante da SAM/Casa Civil.

A proposta de plano de trabalho será objeto de discussão com a gerência de programa para que sejam realizadas as próximas etapas do processo de avaliação.

Pauta da Reunião de 03 de maio

•Criação do Grupo de Trabalho Interministerial sobre Avaliação Ambiental Estratégica (AAE)

Na décima reunião da CMA, em 3 de maio, decidiu-se pela criação do Grupo de Trabalho Interministerial sobre Avaliação Ambiental Estratégica (AAE), por meio da Resolução nº 4. Em dezoito meses, o Grupo será responsável por apresentar subsídios à CMA para a implantação de metodologias de AAE no âmbito do Poder Executivo Federal.

Conforme o cronograma dos trabalhos da CMA, o número de reuniões se intensificará nos meses de junho e julho, a fim de esgotar os pleitos em pauta.

Informes

A Comissão de Monitoramento e Avaliação do Plano Plurianual (CMA) tem atualmente em sua carteira 74 projetos de grande vulto a serem analisados para fins de incorporação ao PLOA 2007. Desses projetos, 70 tiveram seus estudos de pré-viabilidade encaminhados em 2006, até 31 de março; os demais são remanescentes do ano passado.

De 8 a 12 de maio, foi realizado o curso "Avaliação de grandes projetos públicos", resultado de uma parceria entre a SPI/MP, como Secretaria-Executiva da CMA, e o Instituto Latino-americano e do Caribe de Planejamento Econômico e Social (Ilpes/Cepal). Participaram 23 técnicos dos diversos órgãos integrantes da Comissão. Prevê-se uma nova edição do curso no segundo semestre.

Fale conosco:

sua crítica, opinião e sugestão são importantes.
Participe!

avaliacaoppa@planejamento.gov.br