

**PREGÃO ELETRÔNICO Nº 3/2015**  
**PROCESSO Nº 04300.002982/2013-73**

**OBJETO:** Registro de Preços para aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios, abrangendo a instalação e a garantia on-site, pelo período de 36 (trinta e seis) meses, visando atender as demandas dos órgãos, nas condições e formas descritas no Edital e seus anexos.

**ESCLARECIMENTO XL**

O pedido foi submetido à área técnica que manifestou conforme segue:

**PERGUNTA 1:** “1.1.21.4 O Amplificador deverá ser classe D;

*Questionamento: Entendemos que também serão aceitos amplificadores classe AB, uma vez que estes apresentam ótima relação custo/benefício e são adotados pela grande maioria dos equipamentos no mercado nacional, além de atender integralmente às exigências de áudio deste item. Nosso entendimento está correto?*

**RESPOSTA 1:** O entendimento está incorreto. Deverá ser mantida a classe D por questões de eficiência energética.

**PERGUNTA 2:** “1.1.22.6 Deverá possuir no painel frontal botões de ajuste de volume, nível de agudo (“Treble”) e grave (“Bass”);

*Questionamento: O equipamento ofertado possui controle de Agudo e Grave através de software, e controle de atenuação (volume) por canal no painel traseiro. Por se tratarem de controles de ajuste fino e que não serão acessados normalmente durante o uso diário, entendemos que as funções para regulagem de Agudo e Grave poderão ser fornecidas através de software e o ajuste de volume no painel traseiro, uma vez que estas configurações não acarretam em perda de funcionalidade técnica e/ou qualidade estando o equipamento ofertado apto a atender o edital. Nosso entendimento está correto?”*

**RESPOSTA 2:** O entendimento está incorreto. Entendemos que tal funcionalidade deve existir no equipamento como forma prática e facilitada na configuração do áudio por parte dos operadores ou mesmo utilizadores da sala.

**PERGUNTA 3:** “1.1.23.12 Possuir impedância de entrada de no mínimo 8 kOhms para entradas de microfones e de linha, e 15 kOhms para a entrada de codec;

1.1.24.11 Possuir impedância de entrada de no mínimo 8 kOhms;

*Questionamento: O equipamento ofertado possui impedância de 10 kOhms para todas as entradas (de linha, microfone e codec videoconferencia). Entendemos que o equipamento está apto a atender aos itens do edital, uma vez que opera dentro da faixa solicitada de 8kOhms e 15 kOhms. Nosso entendimento está correto?”*

**RESPOSTA 3:** O entendimento está correto, mantendo a coerência entre os processadores de áudio especificados.

**PERGUNTA 4:** “1.1.23.12 Possuir impedância de entrada de no mínimo 8 kOhms para entradas de microfones e de linha, e 15 kOhms para a entrada de codec;

1.1.24.11 Possuir impedância de entrada de no mínimo 8 kOhms;

Questionamento: O equipamento ofertado possui impedância de 3 kOhms, sendo esta potência suficiente para atender o cenário proposto com os demais equipamentos de áudio. Nosso entendimento está correto?”

**RESPOSTA 4:** O entendimento está incorreto. A impedância não atende ao requisito mínimo de 8 kOhms, estando de acordo com a resposta ao comentário anterior.

**PERGUNTA 5:** “1.1.23.13 Possuir no mínimo +24dBu de potência na saída balanceada;

1.1.24.12 Possuir no mínimo +24dBu de potência na saída balanceada;

Questionamento: O equipamento ofertado possui potência de +19dBu, entendemos que esta capacidade é suficiente para atender o sistema em sua totalidade. Nosso entendimento está correto?”

**RESPOSTA 5:** O entendimento está incorreto. Por ser uma potência na unidade em dBu, a redução de 5 dBu impacta em termos absolutos de uma perda aproxima em 7 vezes.

**PERGUNTA 6:** “1.1.23.13 Possuir no mínimo +24dBu de potência na saída balanceada;

1.1.24.12 Possuir no mínimo +24dBu de potência na saída balanceada;

Questionamento: O equipamento ofertado possui potência de +23dBu, entendemos que esta capacidade é suficiente para atender o sistema em sua totalidade e também representa uma diferença ínfima em comparação ao mínimo requerido. Nosso entendimento está correto?”

**RESPOSTA 6:** O entendimento está correto. A redução em 1dBu implica efetivamente em uma redução na ordem de 1,4mW de potência, o que para o cenário proposto não gera prejuízos à solução.

**PERGUNTA 7:** “1.1.23.15 Possuir “crosstalk” entre canais a 1 kHz inferior a -80 dB para nível de microfone e inferior a -75dB para nível de linha;

1.1.24.14 Possuir “crosstalk” entre canais a 1 kHz inferior a -80 dB para nível de microfone e inferior a -75dB para nível de linha;

Questionamento: O equipamento ofertado possui crosstalk de <-75dB, operando dentro da faixa proposta de -80dB a -75dB e estando apto a atender este item. Nosso entendimento está correto?”

**RESPOSTA 7:** O entendimento está incorreto. Operar abaixo de -75db não implica necessariamente operar em faixas abaixo de -80db. Nesse sentido, o equipamento atende parcialmente o requisitado, sendo suficiente apenas para nível de linha e não para nível de microfone.

**PERGUNTA 8:** “1.1.31.2 “Deverá suportar operação contínua, em regime 24x7, sem apresentar perda de qualidade na apresentação de imagens;  
1.1.31.6 O Gerenciador Gráfico deve ser composto por hardware dedicado para tal funcionalidade, composto por um servidor de alta capacidade com placas de entradas e

saídas de sinais para atender todas as necessidades descritas no projeto bem como possibilitar a completa operação do sistema, além das seguintes características: 1.1.31.10 Projeto e fabricação para operação contínua 24 horas por dia, 7 dias por semana e 365 dias por ano;”

Questionamento: Entendemos, pelo conjunto requerimentos citados acima, que o servidor/gerenciador de videowall deve ser uma solução baseada em appliance (hardware e software dedicados), não sendo aceitas soluções convencionais de mercado, por exemplo, computadores pessoais com placas de vídeo e software para gerenciamento. Nosso entendimento está correto?”

**RESPOSTA 8:** O entendimento está correto.

**PERGUNTA 9:** “1.1.32.1 Tamanho da tela: 8 (oito) polegadas diagonal, permite-se variação entre 7 (sete) e 10 (dez) polegadas;

*Questionamento: Entendemos que monitor com tela de 10.1" está apto a atender este item do edital, uma vez que apresenta uma diferença ínfima com relação ao máximo estabelecido de 10", sem acarretar em perda de qualidade e/ou funcionalidade. Nosso entendimento está correto?"*

**RESPOSTA 9:** O entendimento está correto desde que sejam atendidos as demais especificações, inclusive em termos de fixação da mesa.

**PERGUNTA 10:** “1.1.32.6 Apresentar possibilidade de fixação para embutir em mobiliário com padrão VESA 75; Questionamento: O equipamento ofertado possui padrão VESA 50x50mm, entendemos que esta característica atende ao item uma vez que faz parte do padrão internacional (VESA) e não implica em nenhuma perda de qualidade e/ou funcionalidade. Nosso entendimento está correto?”

**RESPOSTA 10:** O entendimento está incorreto. Tendo em vista o padrão de conexão ao mobiliário utilizado nos ambientes de sala, deverá ser mantido a especificação VESA75. Nada impede que seja fornecido adaptador aos monitores que permitam a sua integração a mobiliário no padrão VESA75, desde que não haja nenhum prejuízo na conexão dos referidos equipamentos ao ambiente proposto.

Brasília-DF, 26 de maio de 2015.

Karla Cavalcanti e Silva

Pregoeira