

Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Assessoria Especial para Modernização da Gestão
Central de Compras e Contratações

PREGÃO ELETRÔNICO Nº 3/2015
PROCESSO Nº 04300.002982/2013-73

OBJETO: Registro de Preços para aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios, abrangendo a instalação e a garantia on-site, pelo período de 36 (trinta e seis) meses, visando atender as demandas dos órgãos, nas condições e formas descritas no Edital e seus anexos.

ESCLARECIMENTO XIX

O pedido de esclarecimento foi submetido à área técnica que manifestou conforme segue:

PERGUNTA 1: *“1.1.9 MATRIZ DE VÍDEO HDMI – Modelo I (4x4 HDMI) Referente ao item – “[1.1.9.18](#) e [1.1.11.18](#) “Deverá permitir criação de submatrizes de forma virtualizada”. Em resposta ao questionamento da SHOW TEC em audiência pública, sobre a exigência que deverá permitir a criação de submatrizes de forma virtualizada referente ao 1.1.10 MATRIZ DE VÍDEO HDMI – Modelo II (8X4 HDMI), foi fornecido a resposta que tal exigência seria retirada do edital, exatamente como foi feito. Por se tratar do mesmo tipo de equipamento 1.1.9 MATRIZ DE VÍDEO HDMI – Modelo I (4x4 HDMI) e 1.1.11 MATRIZ DE VÍDEO HDMI – Modelo III (8X8 HDMI), nosso entendimento é que em resposta ao questionamento da SHOW TEC item 1.1.10 em audiência pública é válido para o edital e também prevalecerá para os itens 1.1.9 e 1.1.11, por se tratar do mesmo tipo de equipamento Matrix HDMI. Nosso entendimento está correto?”*

RESPOSTA 1: Sim. Entendimento está correto. Tal recurso foi considerado dispensável para esta categoria de equipamento.

PERGUNTA 2: *“1.1.8 MATRIZ DE VÍDEO VGA – Modelo I (4X4 VGA) Referente ao item [1.1.8.3](#) – “Deverá possuir de forma intrínseca ao equipamento 4 (quatro) “interfaces” com conectores tipo P2 (“TRS connector”), estéreo (“three-conductor unbalanced stereo”), soquete fêmea (“jack”), tamanho 3,5 (três inteiros e cinco décimos) mm para o sinal de áudio”. No intuito de aumentar a competitividade, reduzir custo para o órgão e evitar direcionamentos. Em relação ao conector P2, entendemos que será aceito conector balanceado padrão Phoenix para entrada de sinal de áudio ou também poderá ser fornecido adaptador P2, pois isto não irá interferir no desempenho do equipamento além de se tratar do mesmo sinal de áudio analógico. Tal aceitação no edital, não implicará em nenhuma perda de performance e somente provocará uma maior concorrência entre fornecedores. Esta alteração é aceitável, uma vez que estas conexões são os padrões de mercado como por exemplo as do Fabricante Kramer. Nosso entendimento está correto?”*

RESPOSTA 2: O entendimento está correto.

PERGUNTA 3: “1.1.12 DISTRIBUIDOR HDMI (1x16 HDMI)

Referente ao item [1.1.12.5](#) – “Deverá permitir chaveamento de sinais com as resoluções de até 1920x1200, incluindo HDTVe 1080p”. No intuito de aumentar a competitividade, reduzir custo para o órgão e evitar direcionamentos. Em relação a resolução de até “1920x1200”, entendemos que deveria ser aceita resoluções de até “1920x1080, incluindo HDTVe 1080p”, pois isto não irá interferir no desempenho do equipamento além de padronizar as resoluções. Tal aceitação no edital, não implicará em nenhuma perda de performance e somente provocará uma maior concorrência entre fornecedores. Esta alteração é aceitável, uma vez que estas são os padrões de mercado como por exemplo as do Fabricante Kramer. Nosso entendimento está correto?”

RESPOSTA 3: O entendimento está correto.

PERGUNTA 4: “1.1.15 1.1.13 SWITCHER DE VÍDEO – Modelo I (VGA A 2X1) e SWITCHER DE VÍDEO – Modelo III (HDMI 2x1):

Referente ao item [1.1.13.4](#) e [1.1.15.4](#) – “Deverá permitir a seleção de entrada manualmente, utilizando os botões no painel frontal ou por controle serial via RS-232; No intuito de aumentar a competitividade, reduzir custo para o órgão e evitar direcionamentos. Em relação a opção de controle serial via RS-232, entendemos que como não existe sistema de automação, entendemos que poderiam ser aceitos equipamentos com controle através de contato seco e detecção automática através de nível de sinal logico na entrada. Tal aceitação no edital, não implicará em nenhuma perda de performance e somente provocará uma maior concorrência entre fornecedores. Esta alteração é aceitável, uma vez que estas são os padrões de mercado como por exemplo as do Fabricante Kramer. Nosso entendimento está correto?”

RESPOSTA 4: Será permitido contato a seco desde que seja fornecido todos os meios necessários para o pleno controle do chaveamento do sinal de saída, atendendo a funcionalidade de controle preterida.

Brasília-DF, 4 de maio de 2015.

Karla Cavalcanti e Silva
Pregoeira