



Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Assessoria Especial para Modernização da Gestão
Central de Compras e Contratações

ATA DE REUNIÃO

Nome da Reunião: Audiência nº. 01/2014 - Pregão Eletrônico nº. 3/2014- Aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios

1 Dados da Reunião

Data	Hora inicial	Hora final	Local
27/11/2014	10h00	11h26	SRTVS, Qd. 701, Bl. M, Edifício Dário Macedo, Auditório térreo

1. Participantes

Vide lista de presença anexa.

2. Pauta

Item	Descrição
1	Registro de Preços para aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios, abrangendo a instalação e a garantia on-site, pelo período de 36 (trinta e seis) meses, visando atender as demandas dos órgãos.

3. Relato da reunião

Composição de Mesa

André Castro– SLTI



Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Assessoria Especial para Modernização da Gestão
Central de Compras e Contratações

ATA DE REUNIÃO

Nome da Reunião:	Audiência nº. 01/2014 - Pregão Eletrônico nº. 3/2014- Aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios
-------------------------	---

Luis Fernando Duarte - CENTRAL

Martiniano Muniz – CENTRAL

Vinícius Weitzel Novaes - CENTRAL

Abertura

Wolmar, Coordenador Geral de Inteligência da CENTRAL: abre a audiência pública e apresenta a equipe da Central de compras e Licitações presentes e o membro da SLTI André Castro. Relata o objetivo principal da audiência que é ouvir as expectativas do mercado. Relata ainda que uma das atribuições da CENTRAL é de interagir com mercado.

Luis Fernando, CENTRAL: presta esclarecimentos iniciais, mencionando a duração e os objetivos da audiência pública. Inicia a projeção e diz que a intenção é conversar sobre equipamentos de videoconferência. Apresenta a Central de Compras, o objeto da licitação e destaca pontos relevantes do Termo de Referência, tais como: dados da demanda, requisitos técnicos e a metodologia de pesquisa de preço. Reitera que os documentos que farão parte da licitação já estavam disponibilizados no site do Ministério do Planejamento e, por esse motivo, não serão detalhados. Continua a explanação relatando a consulta da demanda junto aos órgãos, a divisão da demanda em 08 tipos de salas de vídeo, contemplando os 57 itens do Termo de Referência, divididos em 11 lotes. Os lotes foram agrupados considerando o porte e as funcionalidades dos equipamentos. A levantamento da demanda resultou em cerca de 20,8 mil itens, 78 UASG's participantes distribuídas em 81 cidades do Brasil. Apresenta a necessidade de qualificação técnica: fornecimento mínimo de 30 % dos itens de maior relevância de cada lote. Informa que a



Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Assessoria Especial para Modernização da Gestão
Central de Compras e Contratações

ATA DE REUNIÃO

Nome da Reunião:	Audiência nº. 01/2014 - Pregão Eletrônico nº. 3/2014- Aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios
-------------------------	---

pesquisa de preços iniciou 15/09/2014 e finalizou em 07/11/2014. Foram realizadas consultas formais a 7 empresas. O valor estimado resultante foi de R\$ 169.170.161,69.

Abertura da palavra ao público:

Lourival, DG 10: dúvidas sobre qualificação. Questiona o capital social mínimo de 10% do valor estimado. Diz que o valor é excessivo e limita o número de participantes. Pergunta se pode flexibilizar por item. Propõe privilegiar empresas que fornecem treinamento e qualificam pessoas no Brasil, além da garantia e assistência técnica do produto ofertado.

André SLTI: o edital não tem especificação quanto ao capital social.

Lourival, DG 10: na qualificação técnica, direcionar a apresentação dos atestados para o fator principal e não em equipamentos específicos de cada lote, e menciona que atestado para rack – que se constitui em um lote - não poderia ser exigido com sendo um objeto principal.

André SLTI: o foco está nos equipamentos principais.

Karla : apresenta esclarecimentos do edital dizendo que a empresa deve ter índice 1 no SICAF. Lê o item 9.6.3.1.6 do edital que versa sobre o tema.

Cristina, MAHVLA: questiona o valor de 30% do quantitativo dos itens para efeitos de qualificação técnica. Sugere que se diminuam os 30 % e pede que a Central o justifique, caso se mantenha este percentual como sendo o mínimo. Menciona que a adesão dos órgãos será paulatina. Além disso, questiona sobre a possibilidade de participação de consórcios.



Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Assessoria Especial para Modernização da Gestão
Central de Compras e Contratações

ATA DE REUNIÃO

Nome da Reunião:	Audiência nº. 01/2014 - Pregão Eletrônico nº. 3/2014- Aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios
-------------------------	---

Tadeu, SEAL Telecom: Também questiona os 30% por item para qualificação técnica. Solicita justificativa da Central. Sugere 10% de quantidade por item para qualificação técnica, ressaltando, também, o quantitativo exigido para o rack.

André, SLTI: afirma que a recomendação do TCU para qualificação técnica é de até 50% do valor estimado. Diz que o percentual de 30% é o mais adequado para o porte da licitação e a sua abrangência. Diz ainda que 10% seriam razoáveis em certames de nível estadual. Afirma ainda que não houve previsão de quantitativo mínimo para rack.

Tadeu, SEAL Telecom: questiona novamente que os 30%, afirmando que são excessivos porque se trata de uma Ata de Registro de Preços e, desta forma, de uma expectativa de compra. Diz que não é razoável.

Cristina, MAHVLA: questiona também o valor de 30%; menciona que se for mantido este percentual, determinados itens da cotação de preços encaminhada por ela não terão validade. Diz, ainda, que se trata de expectativa de compra e que tal imposição pode impedir empresas menores de participar do certame.

Luis Fernando, CENTRAL: solicita que os participantes se manifestem a respeito dos temas com propostas objetivas.

Cristina, MAHVLA: sugere 5 a 10% para atestado de requisito técnico. Ressalta que o fornecimento será em nível nacional e que, se o percentual sugerido for aceito, a empresa MAHVLA poderá participar mantendo a garantia de 3 anos para os equipamentos fornecidos. Cita que itens acessórios, tais como suporte de parede, geralmente não consta dos atestados.

Luis Fernando, CENTRAL: diz que, neste momento, não se pode afirmar nada sobre a sazonalidade da requisição de compras. Ela pode ser alta no começo ou não, e que, mesmo assim, o vencedor terá que atender aos quantitativos adquiridos pelos participantes. Complementa, ainda,



Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Assessoria Especial para Modernização da Gestão
Central de Compras e Contratações

ATA DE REUNIÃO

Nome da Reunião: Audiência nº. 01/2014 - Pregão Eletrônico nº. 3/2014- Aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios

que poderá rever o percentual para qualificação técnica.

Fernando, KRAMER: Sugere, como alternativa para qualificação, que se exija atestado de capacidade técnica de fornecimento em, no mínimo, 5 ou 6 estados do País.

André, SLTI: Afirma que houve revalidação da demanda com os órgãos participantes sobre seus quantitativos necessários, e este foi reduzido em quase 10 vezes. Acredita que todas as requisições serão efetivadas, não se tratando de mera expectativa, ainda que não haja garantia de compra, e não entende que a qualificação técnica seja alta, pois é preciso garantir a entrega.

Fernando, Kramer: Enfatiza que, se for exigido fornecimento em um número mínimo de estados do País, este critério garantirá que empresas novas e despreparadas não conseguirão demonstrar a experiência exigida.

Luis Fernando, CENTRAL: Considera que o ideal é que haja a combinação de critérios e, ainda, que os critérios atuais podem ser reavaliados; pondera, no entanto que, quanto maior o número de critérios exigidos cumulativamente, maior é a dificuldade dos fornecedores em atendê-los.

André, SLTI: Apresenta uma dúvida: *“se o novo critério passasse a ser de 10% de atendimento para qualificação técnica, acrescido da comprovação de um mínimo de estados já atendidos, isto atenderia ao pleito dos fornecedores?”*.

Fernando, KRAMER: confirma que a combinação é sua sugestão.

Lourival, DG10: Reafirma que a empresa deve garantir assistência técnica em todos os locais em nível nacional.

Plateia geral: confirma que o item já está contemplado no edital.

Tadeu, SEAL Telecom: pergunta sobre os prazos para publicação do edital.

Virgínia, CENTRAL: explica que o prazo legal é de 15 dias após a audiência pública.



Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Assessoria Especial para Modernização da Gestão
Central de Compras e Contratações

ATA DE REUNIÃO

Nome da Reunião:	Audiência nº. 01/2014 - Pregão Eletrônico nº. 3/2014- Aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios
-------------------------	---

Carlos, EMBRATEL: sugere flexibilizar o objeto do edital para que sejam oferecidos serviços ao invés de compra de equipamentos ou, ainda, as duas modalidades. Pondera sobre as dificuldades de fornecimento, caso se tenham 11 vencedores ao final, sendo um para cada lote. Comenta, ainda, sobre o problema de conectividade de rede (de comunicação de dados) nas diversas localidades a serem instalados os equipamentos.

André, SLTI: agradece contribuição da EMBRATEL e registra o pedido.

Claudio, ELETROEQUIPE: Comenta que a instalação faz parte do edital e que poderão ocorrer problemas se equipamentos dependentes forem instalados por empresas diferentes. Sugere reavaliar os lotes para que não ocorram problemas de instalação e responsabilização. Acrescenta que o preço de venda poderá ser majorado, já que várias empresas vão cobrar pela instalação e que, neste caso, o serviço será feito mais de uma vez de forma desnecessária.

Cristina, MAHVLA: Complementa dizendo que instalações realizadas por empresas diferentes podem atrapalhar a demonstração de funcionamento dos equipamentos exigida no Edital. Questiona, ainda, se o pagamento será dividido por hardware, software e serviços.

André, SLTI: Responde que os equipamentos não foram divididos em hardware e software e sim como *appliance*. Diz que há a preocupação com a instalação, mas que a preocupação maior é com o preço e alcance da licitação, já que se trata de itens independentes. Complementa dizendo que o fato das empresas poderem fornecer por lote aumenta a concorrência; porém, caso contrário, se se aumentam a quantidade dos itens em cada lote (ou, no limite, reduz-se os lotes a apenas um), estas empresas podem não conseguir fornecer.

Claudio, ELETROEQUIPE: Diz que aceita a explanação de André da SLTI, e sugere que a instalação dos equipamentos fornecidos esteja em um item específico. Afirma que se deve amarrar, no edital, a entrega e instalação dos equipamentos.

André, SLTI: afirma que a entrega final da sala é responsabilidade do fornecedor do lote 1, e que



Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Assessoria Especial para Modernização da Gestão
Central de Compras e Contratações

ATA DE REUNIÃO

Nome da Reunião:	Audiência nº. 01/2014 - Pregão Eletrônico nº. 3/2014- Aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios
-------------------------	---

este fato deve minimizar os problemas com a entrega e instalação dos equipamentos por fornecedores diferentes..

Luis Fernando, CENTRAL: complementa, afirmando que concorda com a pertinência da amarração destes processos, mas pondera que nesta licitação existe a previsão de 61 órgãos participantes, e que cada um deles tem sua gestão de logística local e, portanto, haverá uma grande diversidade de estratégias e formas de recebimento e instalação dos equipamentos, fato este que dificulta a amarração dos processos de recebimento e instalação dos equipamentos em um mesmo edital sem que se firmem as prerrogativas de gestão de cada participante.

Claudio, ELETROEQUIPE: afirma que a execução de infra estrutura não está amarrada no edital.

André, SLTI: afirma que, do ponto de vista do participante, não existe a necessidade de adquirir um lote completo, já que este pode solicitar apenas um item do lote. Diz, por exemplo, que um monitor pode ser adquirido isoladamente para uso específico.

Claudio, ELETROEQUIPE: insiste que a instalação da infra é importante e que o suporte técnico é um item crítico.

Fernando, KRAMER: afirma que cabeamento é um ponto importante e que existem cabos ruins no Brasil.

André, SLTI: esclarece que nos lotes 2 a 9 existe a responsabilidade do fornecedor entregar equipamentos com cabos. O fornecedor do lote 1 deverá entregar todo equipamento devidamente conectorizado. No edital existe especificação mínima para a qualidade dos cabos. Reafirma que é responsabilidade do fornecedor do lote 1 entregar tudo funcionando, independentemente de cabos fornecidos pelos demais fornecedores.

Fernando, KRAMER: questiona se o custo dos cabos está contemplado no edital.



Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Assessoria Especial para Modernização da Gestão
Central de Compras e Contratações

ATA DE REUNIÃO

Nome da Reunião:	Audiência nº. 01/2014 - Pregão Eletrônico nº. 3/2014- Aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios
-------------------------	---

André, SLTI: responde que cabos não contemplam um item em separado.

Cristina, MAHVLA: afirma que um fornecedor não pode ficar refém dos outros fornecedores para receber o pagamento, e este é o caso deste edital: exemplifica comentando que, se um fornecedor não entregar seu produto no prazo, isso impede a realização do ateste dos equipamentos fornecidos por outro fornecedor que dependa do primeiro, por que seus equipamentos não serão instalados e testados até que os equipamentos do primeiro fornecedor também o sejam.

André, SLTI: concorda em analisar a sugestão.

Tadeu, SEAL Telecom: pergunta se a apresentação feita na audiência pela CENTRAL será disponibilizada.

Karla, CENTRAL: afirma que vai disponibilizar a apresentação, assim que receber a autorização do Sr Wolmar, Coordenador Geral da CENTRAL.

Fernando, KRAMER: afirma que não há previsão no edital para que um fornecedor demonstre que o equipamento fornecido entrou legalmente no Brasil, mencionando a necessidade de apresentação da “4ª via” de importação do equipamento para o Brasil.

André, SLTI: responde dizendo que, realmente, não há essa previsão no edital, mas que a inclusão deste requisito será avaliada.

Cristina, MAHVLA: questiona se todos os fabricantes devem apresentar certificados para todos os itens do Termo de Referência.

André, SLTI: Responde que sim.

Claudio, ELETROEQUIPE: afirma que um fornecedor não tem como garantir os certificados de um lote completo, já que são marcas diferentes de equipamentos, e isso pode inviabilizar o processo. Sugere rever esta exigência, flexibilizando-o para contemplar-se os principais equipamentos do Termo de Referência.



Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Assessoria Especial para Modernização da Gestão
Central de Compras e Contratações

ATA DE REUNIÃO

Nome da Reunião:	Audiência nº. 01/2014 - Pregão Eletrônico nº. 3/2014- Aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios
-------------------------	---

André, SLTI: Pergunta: *“assumindo-se que todos os fabricantes têm que apresentar garantia, existe algum item específico causando preocupação?”*.

Cristina, MAHVLA: afirma que isso pode ser um limitador e que terá que rever as suas parcerias com seus fabricantes dos equipamentos.

André, SLTI: afirma que a Administração não pode depender do relacionamento do fornecedor com fabricante.

Luis Fernando, CENTRAL: faz um aparte, e esclarece que as sugestões podem ser encaminhadas até segunda-feira, 01 de dezembro, às 18hs.

Lourival, DG10: sugere incluir monitor e rack no lote 1.

Gil, DG10: Sugere que as especificações sejam de soluções completas e que as aquisições também sejam feitas pelas soluções especificadas, ao invés de itens específicos, para evitarem-se problemas com a manutenção dos equipamentos e o faturamento das vendas.

André, SLTI: Afirma que a configuração presente no Edital foi feita para responsabilizar-se adequadamente cada um dos fornecedores em caso de falhas.

Marla, EMBRATEL: questiona que problemas técnicos podem surgir no caso de falta de preparo dos usuários “da ponta”. Sugere um edital especificando soluções completas, mas incluindo-se o serviço de redes de comunicação de dados.

Cicero, SEAL Telecom: questiona a possibilidade de separação dos fornecedores por lotes, de um lado, e a necessidade de integração entre eles, de outro. Também sugere a compra por soluções.

Carlos, EMBRATEL: afirma que seria melhor para os órgãos se concentrarem na solução e não na instalação de equipamentos.



Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Assessoria Especial para Modernização da Gestão
Central de Compras e Contratações

ATA DE REUNIÃO

Nome da Reunião:	Audiência nº. 01/2014 - Pregão Eletrônico nº. 3/2014- Aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios
-------------------------	---

Claudio, ELETROEQUIPE: sugere separar lotes de equipamentos e lotes de instalação.

Cristina, MAHVLA: diz que, se for feita contratação de soluções, então que seja permitida a constituição de consórcio.

Marla, EMBRATEL: questiona que, no caso de problemas com os equipamentos fornecidos por fornecedores diferentes, como seria identificada a responsabilidade de um fornecedor pelo conserto, já que os usuários provavelmente não tem capacitação suficiente para determinar qual é o equipamento, exatamente, que está causando o problema?

André SLTI: esclarece que a responsabilidade é sempre do fornecedor do equipamento, e complementa dizendo que cada equipamento tem características exclusivas que permitem localizar o defeito.

Marla, EMBRATEL: questiona como um leigo saberá onde está o problema do equipamento: se foi cabo, instalação, monitor? E afirma, ainda, que um equipamento pode interferir no outro (dificultando a localização de problemas).

Carlos, EMBRATEL: afirma conhecer casos nos quais a Administração possui os equipamentos, porém não existe a conectividade entre eles. Sugere que a contratação seja feita por soluções completas para que o usuário tenha um único interlocutor para cobrar em caso de defeito.

Cicero, SEAL Telecom: afirma que o TCU não licita em separado, realiza contratação por compatibilidade técnica, apesar de recomendar que se adotem lotes mínimos.

Cristina, MAHVLA: afirma que se houver agrupamento de itens ou alteração para aquisição da solução completa, que se reveja a questão dos atestados para não limitar a participação de algumas empresas e que seja permitido o consórcio.



Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
Assessoria Especial para Modernização da Gestão
Central de Compras e Contratações

ATA DE REUNIÃO

Nome da Reunião:	Audiência nº. 01/2014 - Pregão Eletrônico nº. 3/2014- Aquisição de equipamentos de videoconferência, áudio e vídeo para instalação em salas de reunião e auditórios
-------------------------	---

Luis Fernando, CENTRAL: pergunta se ainda há questionamentos e reafirma que o prazo para envio de contribuições será até segunda-feira, 01 de dezembro, às 18hs, e que o prazo começa a contar a partir da data da audiência.

Karla, CENTRAL: solicita cartões de visita das empresas que participaram da audiência, para efeitos de cadastro dos contatos.

Vinicius, CENTRAL: solicita assinatura na lista de presença.

Cristina, MAHVLA: pergunta se as contribuições por escrito serão novas ideias ou as apresentadas na audiência.

André SLTI: esclarece que, por escrito, serão as novas contribuições e que o intuito do trabalho a partir desta audiência é alinhar o entendimento de quem escreve o Edital com quem irá lê-lo.

Luis Fernando, CENTRAL: agradece e encerra a audiência, avisando que a Ata será divulgada.

Encerramento às 11:26h

4. Responsável pela Ata

Martiniano Ribeiro Muniz Filho

Vinicius Weitzel Novaes

Luis Fernando Paiva Duarte